

Városfejlesztés a krízis után: innovatív európai példák

URBACT Infó nap

Tosics Iván URBACT Program szakértő

2016. március 30.



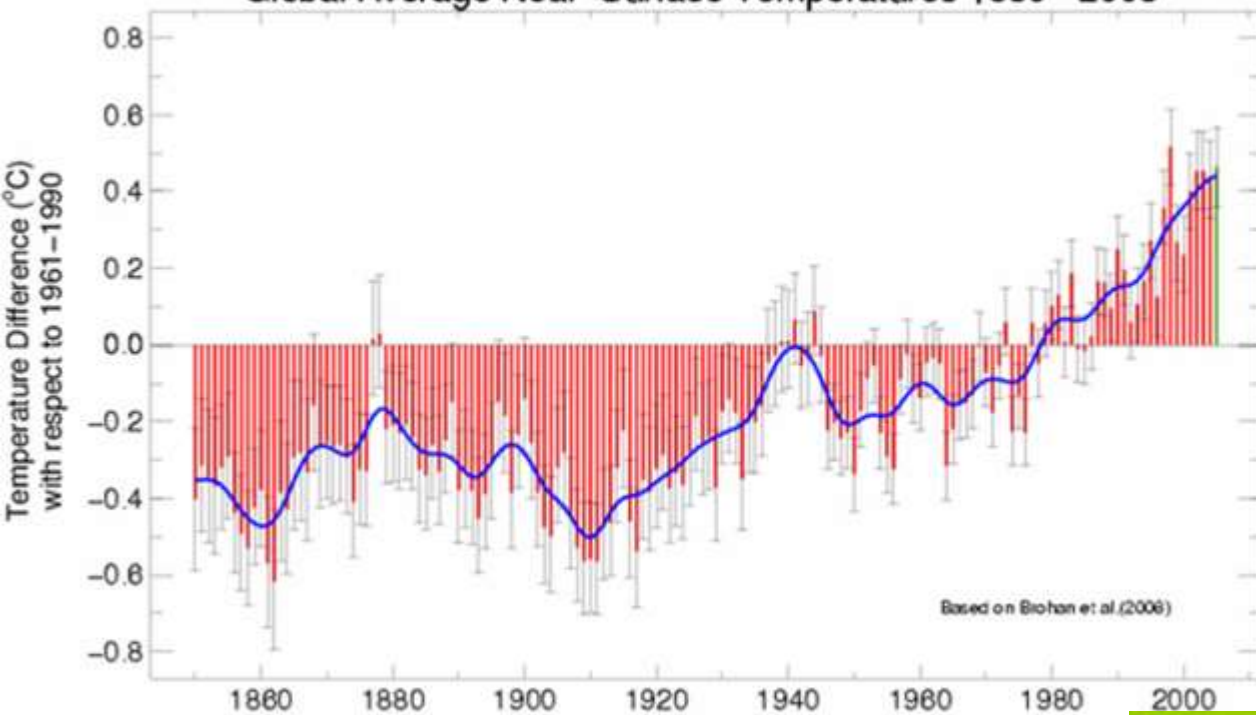
Jövőbeli kihívások

Többfajta kihívás

- **gazdasági** (növekvő verseny)
- **környezeti** (energia problémák, globális felmelegedés)
- **demográfiai** (öregedés, migráció)
- **társadalmi-térbeli** (növekvő egyenlőtlenségek, befogadási és szegregációs problémák)

amelyeket egyszerre kell kezelni

Global Average Near-Surface Temperatures 1850–2005



Met Office

Hadley Centre for Climate Prediction and Research and CRU, University of East Anglia

Flooding, Assam, India, July 2004







<http://www.google.hu/imgres?imgurl=http://www.ruhrnachrichten.de/storage/lokal/fot>

European Union

<http://www.ruhrnachrichten.de/bilder/fotostrecken/detail/cme10362>

Plovdiv und Stolipinovo Roma Dortmund Delegation Foto Bandermann 113.jpg&imgrefurl=http://www.ruhrnachrichten.de/bilder/fotostrecken/detail/cme10362

Building successes

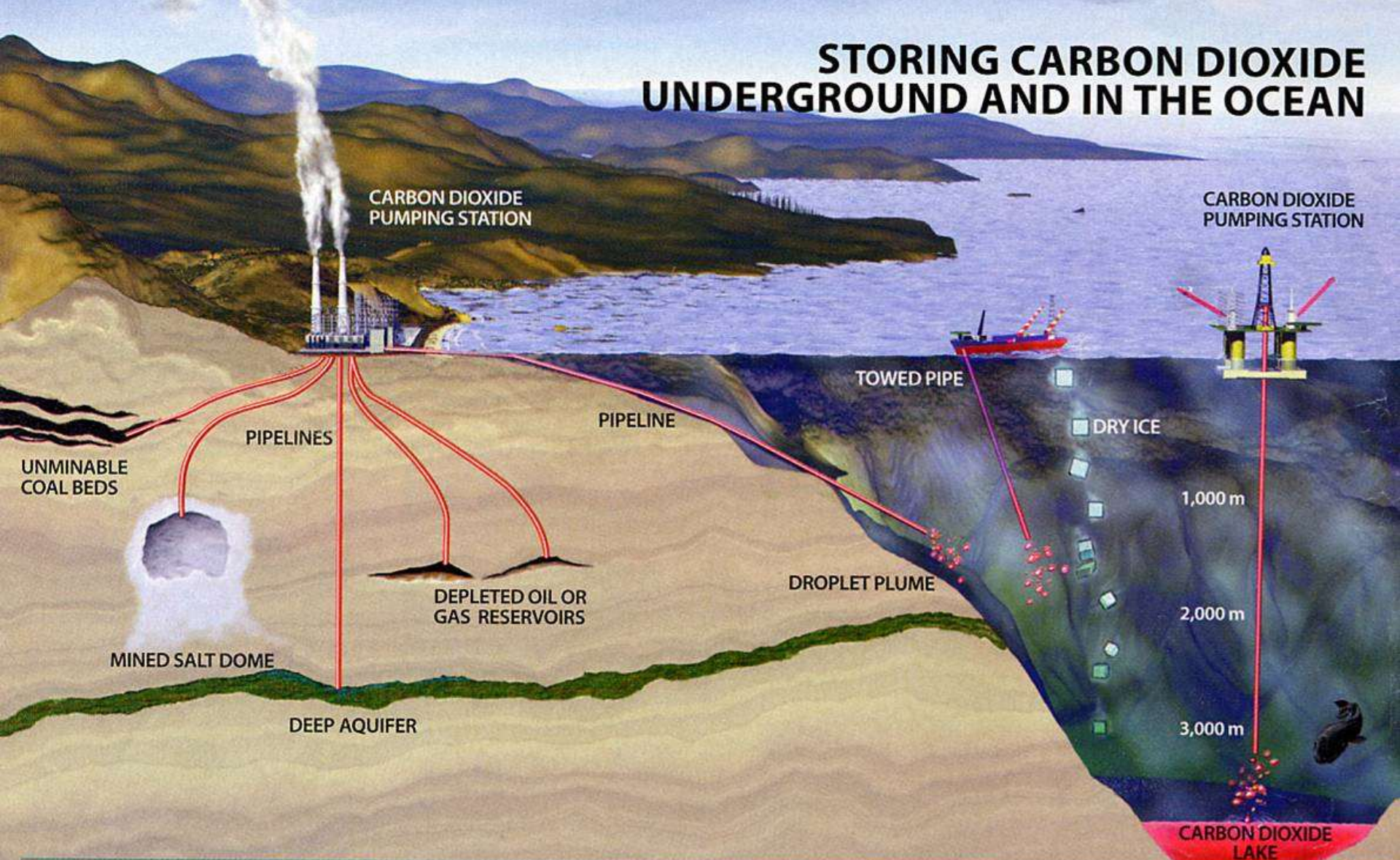


A mono-szektoriális megoldások problémásak

Mindegyik kihívásra vannak „legjobb” válaszok

Azonban ezek általában nagy externáliákat (negatív következményeket) okoznak a többi kihívás vonatkozásában

STORING CARBON DIOXIDE UNDERGROUND AND IN THE OCEAN



STORAGE UNDERGROUND	ADVANTAGES	DISADVANTAGES	STORAGE IN OCEAN	ADVANTAGES	DISADVANTAGES
Coal Beds	Potentially low costs	Immature technology	Droplet Plume	Minimal environmental effects	Some leakage
Mined Salt Domes	Custom designs	High costs	Towed Pipe	Minimal environmental effects	Some leakage
Deep Saline Aquifers	Large capacity	Unknown storage integrity	Dry Ice	Simple technology	High costs
Depleted Oil or Gas Reservoirs	Proven storage integrity	Limited capacity	Carbon Dioxide Lake	Carbon will remain in ocean for thousands of years	Immature technology





Integrált válaszokra van szükség

A városfejlesztés gazdasági, környezeti és szociális aspektusait együtt kell kezelni és olyan megoldásokat kell keresni, amelyek mindegyik aspektusra figyelemmel van

Ez azonban nem egyszerű – erős szektoriális érdekek szólnak az integrált tervezés ellen.

**„revanchist regeneration” in
western Europe (making inner
cities attractive to maximize
tax incomes)**



**free market led development
without planning and public control
(Spanish and Irish examples)**



**„opportunity planning” in east-central European countries
(subordinate urban development to investors)**



Sok esetben egyáltalán nem integrált projektek valósulnak meg

Ha valamelyik szektorális érdek uralkodik, a projekt erősen egy-funkcióssá válhat.

Az ilyen projektek kifejezetten negatív hatásokkal járhatnak a többi szempontból.









Integrált tervezés: három fő szempont

A kihívásokra integrált válaszokat olyan programokkal lehet adni, amelyek tervezése kooperációban megy végbe, az alábbi szempontok szerint:

- **Horizontális:** a szektorális politikák között
- **Vertikális:** a kormányzat különböző szintjei között
- **Területi:** a szomszédos települések között

HORIZONTÁLIS: szektorok közötti kooperáció

Elkerülni a siló-szerű tervezést

Minden szektorális döntést ellenőrizni kell a többi szektorra való hatásait illetően

Erős külső feltételek kikötése esetén valósulhat meg:

- integrált tervezésre vonatkozó országos politika;
- megfelelő eszközök kialakítása;
- speciális intézmények létrejötte az integráltság biztosítására;
- társadalmi részvétel

Az integrált fejlesztés egyes szempontokból szub-optimális megoldásokkal érhető el (hogy a szektorok közötti egyensúlyt megvalósítsa)



Good examples on policy integration

- › **Neighbourhood regeneration:** improving the physical environment with measures helping local people into jobs and promote social and cultural cohesion
 - Duisburg area with 13 th people (RegGov; URBACT Results:54)
- › **Neighbourhood management:** to bring local services together to address long-standing problems in the area. Participation of local communities is crucial.
 - Nijmegen Integrated Community Centre, with joined-up plan ,Behind the front door' to address anti-social behaviour (CoNet; URBACT Results:55)

VERTIKÁLIS: a kormányzat különböző szintjei közötti kooperáció

A felelősségeket **meg kell osztani a kormányzati szintek között**

A városok kezdeményezhetik az integrált fejlesztést de önmagukban, **megfelelő országos keret** nélkül nem tudják megvalósítani

A többszintű kormányzati együttműködés sok esetben elmarad valamelyik fél hibájából

Good example on MLG policy: a programme for the poorest communities

England: New Deal for Communities, 1998-2008

- £2 billion, distributed over 10 years, was allocated to 39 areas, each containing around 4,000 households. Each of the areas received around £50 million
- The following key issues were set on the agenda: reduce worklessness and crime and improve health, education, and community safety as well as housing and the environment.
- Implementations included collaboration between agencies or initiatives. Local partnerships were formed between residents, community organisations, local authorities and local businesses

TERÜLETI: szomszédos települések közötti kooperáció

Azonos funkcionális városi térségbe eső települések közötti kooperáció fontos az alábbiak miatt

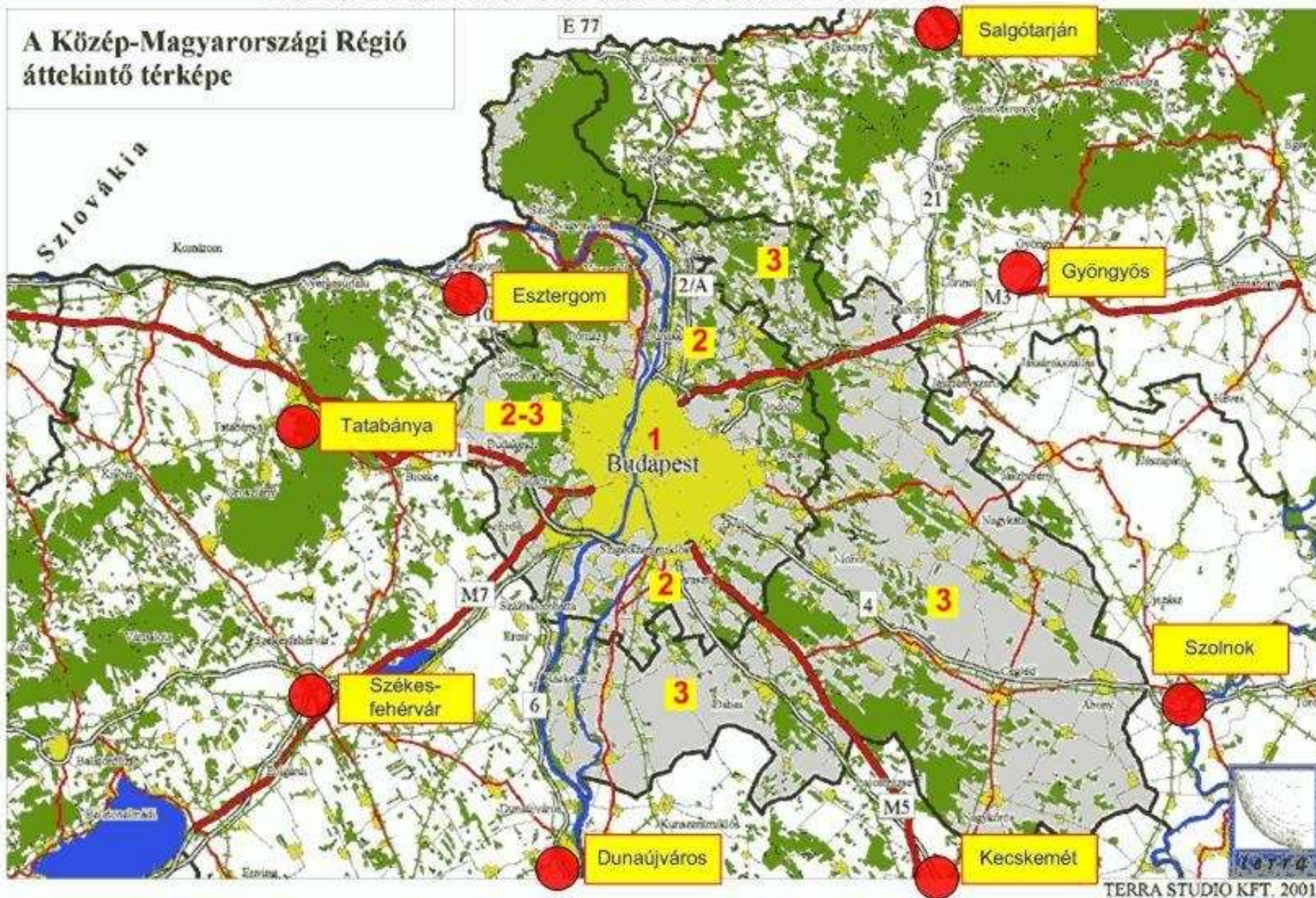
- elkerülendő az egymás közötti verseny negatív hatásait (beruházások, szolgáltatások, adók)
- segítő a szektorális politikák integrálását – ezt legjobban a funkcionális várostérség szintjén lehet elérni
- elérendő a méretgazdaságot

Azonban a funkcionális városi területek sokszor nincsenek lehatárolva és gyengék adminisztratív és politikai szempontokból

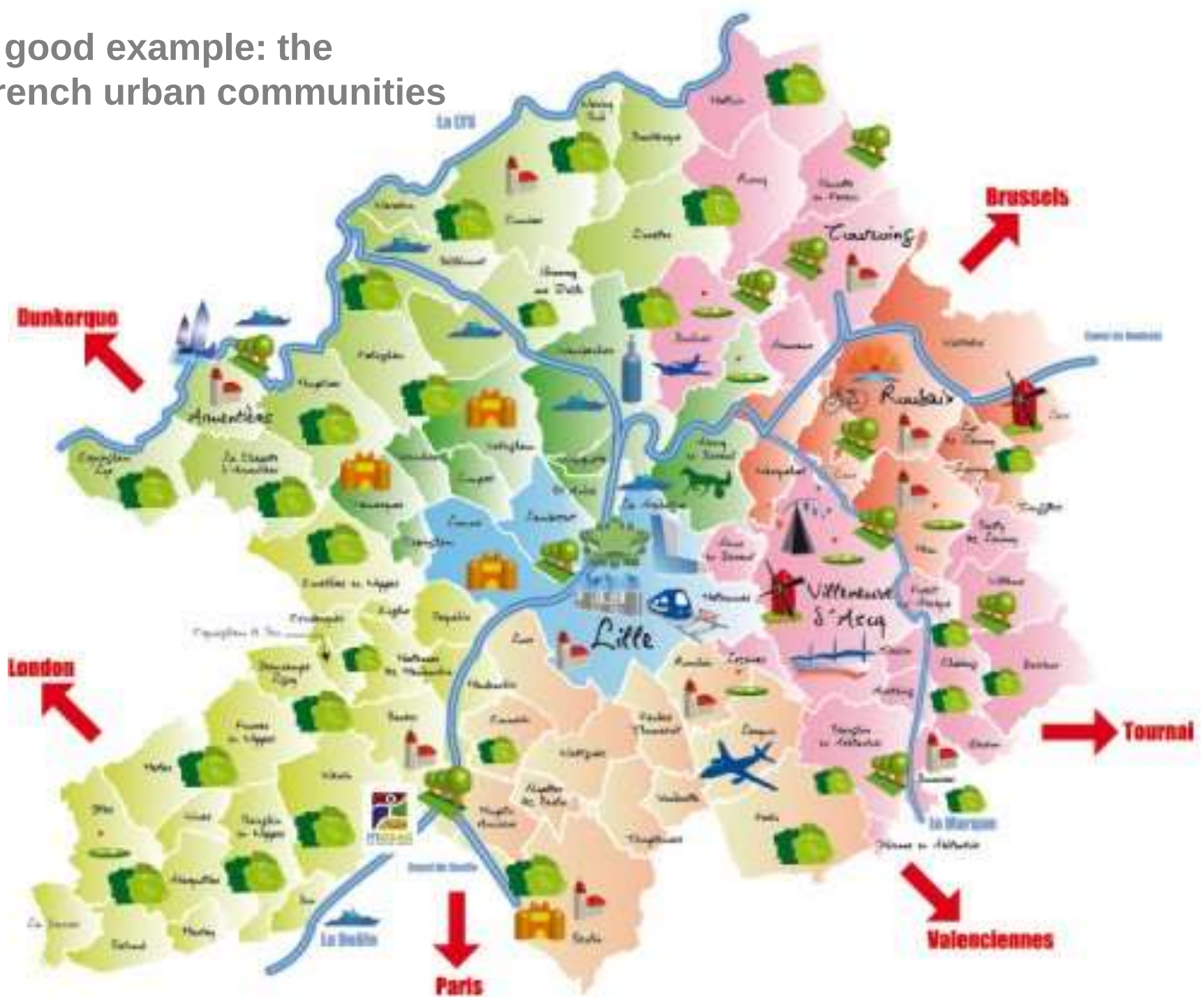


KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI RÉGIÓ STRATÉGIAI TERV

A Közép-Magyarországi Régió áttekintő térképe



A good example: the French urban communities



A pénzügyi krízis az integrált tervezést tovább nehezíti

A pénzügyi krízis **a fejlesztés minden elemét megváltoztatta, nehezítette:**

- jó néhány évig nincs (vagy csak kicsi) a **gazdasági növekedés**
- a közösségi szektor **kapacitásai sokkal korlátozottabbak**, mint korábban
- az emberek **tolerancia küszöbe** (az egyenlőtlenségeket és a demokrácia deficitet illetően) egyre csökken

Urban regeneration before the crisis

Area based urban renewal policies went over substantial changes in the last decades.

- 1970s: purely physical (rough) renewal was used to improve deteriorating areas
- 1980s: efforts to keep the original population in place with 'gentle urban renewal'
- 1990s: combining of physical, economic and social interventions lead to 'complex area-based urban renewal', applied in selected small neighbourhoods
- 2000s: regeneration as part of regional strategies

The Great Financial Crisis

- Ben Bernanke: \$800 billion has been splashed out at Federal level to offset the contraction of State and local governments and with that the 25 to 30% fall in GDP that happened during the Depression has been avoided
- At the London G20 summit on 2 April 2009, world leaders committed themselves to a \$5tn (£3tn) fiscal expansion, an extra \$1.1tn of resources to help the International Monetary Fund and other global institutions boost jobs and growth, and to reform of the banks.

Consequence 1: increasing poverty

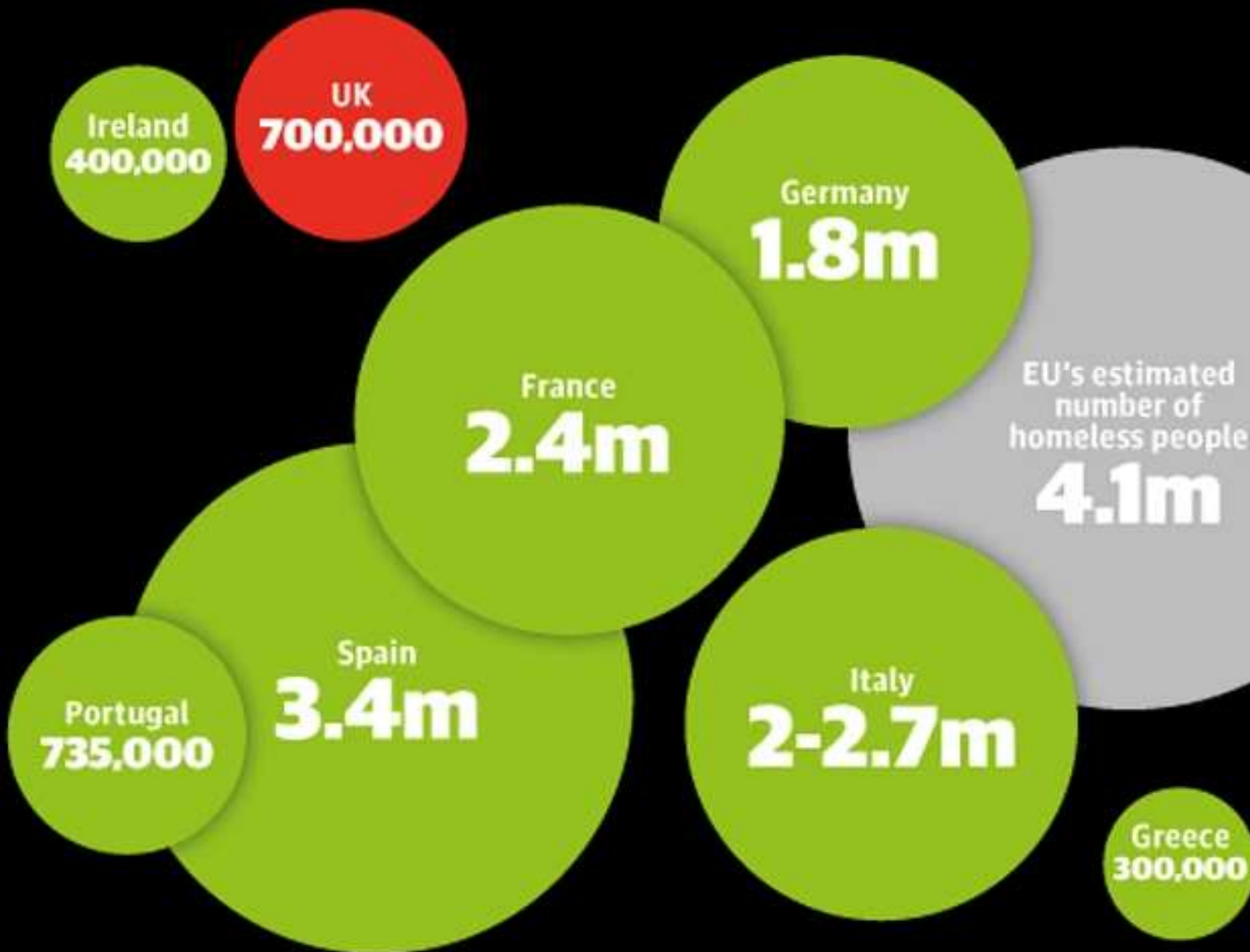
- Severely materially **deprived population** in the EU-27: in 2005 11%, in 2009 down to 8%, in 2012 back to 11%
- Effects of crisis: between 2008 and 2012 deprivation rates **increased** by 7-8 % in Greece, Hungary, Lithuania, Latvia and Italy
- Close link between poverty and economic development of countries: **highest poverty rates** in Bulgaria (44%), Romania (30%), Latvia and Hungary (26%).

• Source: 6th Cohesion report

EU2020: poverty reduction as headline target

- One of the five headline targets of Europe 2020 strategy is **inclusive growth** : to **reduce by 20 million** the number of people at risk of poverty or social exclusion (to around 19.5% of the total population) relative to 2010
- However, between 2008 and 2012 the number of people in the EU at risk of poverty or social exclusion **increased by 6.5 million** to almost a quarter (24.8%) of the population
- Spatial concentration of poverty: we can assume that there is a **growing spatial concentration of poverty**.

Number of empty properties across Europe



Consequence 2:
11 m vacant
residential
properties in the
EU

<http://www.theguardian.com/society/2014/feb/23/europe-11m-empty-properties-enough-house-homeless-continent-twice>

SOURCES: UK: LEA DATA COLLATED BY THE EMPTY HOMES CAMPAIGN. SPAIN: 2011 CENSUS. FRANCE: INSEE GOVERNMENT RESEARCH BUREAU 2012. GERMANY: 2011 CENSUS. ITALY: ITALIAN STATISTIC INSTITUTE ESTIMATED 2.7M IN 2011. UNION CGIL ESTIMATED 2M IN 2012. PORTUGAL: 2011 CENSUS. IRELAND: IRISH NATIONAL INSTITUTE OF REGIONAL AND SPATIAL ANALYSIS (NIRSA) 2012. GREECE: HELLENIC PROPERTY FEDERATION (POMIDA) ESTIMATE 2012

Consequence 3: shrinking regional and local budgets

- Regional and local public expenditures grew steadily until 2007, reaching 2.3% of GDP (EU-27)
- 2010-2013: dramatic decrease to 1.8% which is below the level of 1997
- Yearly decrease: 7.2% (2010), 5.9% (2011), 3.3% (2012), 8.6% (2013)

NEW WAYS HAVE TO BE FOUND TO FINANCE
PUBLIC TASKS

Innovative approaches to urban regeneration after the crisis

- I. urban regeneration
- II. dealing with vacant properties

Innovative approaches after the crisis:

I. Urban regeneration in different way

National urban policies were among the **first victims** of the financial crisis: in many countries, e.g. UK, Netherlands, Denmark, Sweden these policies have been terminated or substantially downsized by the end of the 2000s.

If no national support and sharp decrease of local budgets, all stakeholders were forced to **change their approach to urban regeneration**:

- new ways how **local authorities** might initiate links to other actors, becoming more open to ideas which were unimaginable in the earlier period;
- **NGOs, population groups** become the agents of change, developing new ideas or even movements from the bottom-up.

1. continue the renewal of residential buildings but choosing cheaper renovation alternatives MALAGA
2. instead of the renewal of residential buildings turn towards public spaces or public services in deprived areas BRATISLAVA
3. change the regulations over renewal towards more flexibility: AMSTERDAM
4. give/allow larger role to other public actors and to NGOs ROTTERDAM
5. give larger role to the private sector ATHENS
6. involve the residents into the process of urban regeneration BLOOMBERG examples

1. Malaga: 580 th inhabitants. Palma Palmilla housing estate: 2400 flats, unemployment 75-80%, half of the residents live below the poverty line.

Instead of large and costly regeneration now **many smaller interventions** are planned, with the **involvement of the residents**.







2. Bratislava: emphasis on cheaper public place regeneration instead of the costly building renewal.
Regeneration of large inner courtyard in the old inner city







3. Amsterdam North: more flexible regulation in polluted area, from control to co-evolution



Bouw samen uw eigen woning bedrijfsruimte in Buiksloterha

**Vanaf 29 oktober start de
inschrijving voor bouwgroepen**



Opdrachtgever:

Gemeente Amsterdam
Projectbureau Noord
Asterweg 20f
Telefoon 020 - 630 0000
www.noordwaarts.nl



4. Rotterdam's creative quarter, ZOHO, at the edge of the centre, developed by Havensteder housing association and STIPO in their 10-year development plan. Slow urbanism, the city at eye level. Negotiations with property owners, creative sector; innovative rental agreements, sustainable reorganization of space for rent.





<https://citiesintransition.eu/place/zoho-rotterdam>



<https://citiesintransition.eu/place/zoho-rotterdam>

5. Athens, Kerameikos-Metaxourgeio, “KM area”, currently undergoing regeneration by a young real estate developer who wants to redevelop the area into a cultural district.





6. Bloomberg city competition ideas

ATHENS – Synathina (one of the five winners)

Aims to create an online platform that connects groups working on everything from neighbourhood safety to community arts. The online platform will also enable local government to consult with and engage directly with some of the city's most active and committed public citizens, making community organizing more of a two-way street.

GDAŃSK – Gdansk Democrativity Generator

The platform will be based on a website similar to other crowdfunding platforms. Any citizen of Gdansk can submit his/her project by creating a profile on the website. The initiatives may be as small as installing a new bench in a park, or as big as reshaping the whole district and may influence all the spheres of citizen's activity from organizing a festival to new solutions connected with public transport. Appropriate internet tools will help the project leader to categorize his/her idea in the estimated cost range. Every cost range will be connected with a determined amount of votes and days of advertising campaign.

Innovative approaches after the crisis:

II. Dealing with vacant properties

Consequences of the financial crisis:

- dramatic increase in vacant properties (both residential and non-residential: offices, shops, etc.)
- increase in poverty, homelessness, need for affordable places for living, working

Many interesting attempts in European cities, either top-down or bottom up (or combined)

Dealing with vacant properties

1. Temporary use by city-supported NGO: BREMEN
2. Temporary use by private firm, supported by the city: AMSTERDAM
3. Urban gardening by community-led placemaking: BRISTOL
4. Urban gardening movement ROTTERDAM
5. Bottom-up initiative to convert office buildings into residential ROTTERDAM
6. Bottom-up initiative for temporary use BUDAPEST

1. Bremen: temporary use of shops in centrally located vacant shopping center





www.zzz-bremen.de

2. Amsterdam North: de Ceuvel creative quarter as temporary use





www.spaceandmatter.nl

3. Bristol: urban garden with social inclusion





<http://www.avonwildlifetrust.org.uk/>

4. Rotterdam: city-wide urban agriculture program

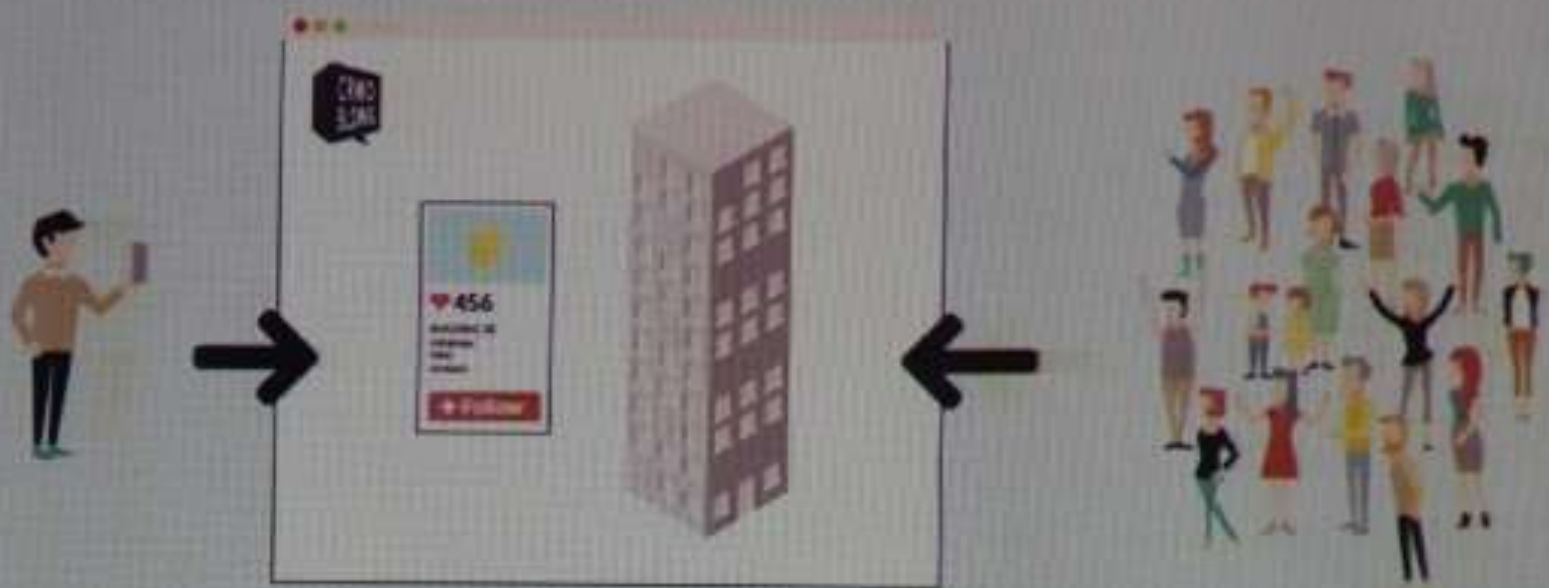


Dakakkers, the largest rooftop farm in Europe, is in Rotterdam. Photo credit: [Green Building Awards](#)

390 m wooden bridge for pedestrians connects the center and north Rotterdam. It is a triggering force for new developments in long time forgotten area. On the roof of the Schieblock is the first harvestable garden in the Netherlands.



5. Rotterdam: Crowdbuilding, converting office buildings into residential





HIER BOUWT EEN CROWD!
www.crowdbuilding.nl

ALEIDISSTRAAT ROTTERDAM





6. BUDAPEST: MŰSZI „Cultural level” in a former warehouse











www.muszi.org

Reaction on the crisis: different local government strategies

- **‘budget airline model’**, providing the minimum service and charging for extras (London/Barnet)
- **‘the city as a civic entrepreneur model’**: more pro-business and pro-active municipality, outsourcing or sharing non-basic functions with private and third sectors (Leeds)
- **‘cooperative model’**: residents can run community centres, housing associations or primary schools in partnership with the council (London/Lambeth)

Flexibility from the top: innovative local municipality practices

- **Amersfoort:** „free-range” municipal officers
- **Brixton:** local currency
- **Kavala:** community pharmacy
- **‘Bologna Regulation on Public Collaboration for Urban Commons’** adopted by the city in 2014, allowing for collaborative approaches to the management of urban space and property (both public and private); already 100 agreements have been signed with other 100 in the pipeline

Amersfoort: free range municipal officers



Brixton (London): local currency



Kavala (GR): community pharmacy



<http://urbact.eu/together-territories-coresponsibility>

The volunteers of the non-profit 'Lawyers at Work' group re-paint the buildings in the historic centre of Bologna



Activism from below

- **Athens:** a park occupied by students to prevent the construction of a parking lot; since then the park is managed by a neighbourhood community for cultural events
- **Rome:** a closed theatre was occupied by artists, residents, students to prevent its privatization
- **Poland:** local NIMBY groups joined together in the form of a nationwide Urban Movement

Polish urban movements: from NIMBY till participation in elections



A large mural of a man's face, likely a political figure, is the central focus. The face is rendered with a vibrant, multi-colored, pixelated or mosaic-like texture. The man has dark hair and is wearing a white shirt. His hands are raised, with fingers spread, in a gesture of protest or defiance. The background of the mural consists of a grid of colorful triangles and squares. The text 'WE, THE CITIZENS' is superimposed over the lower half of the mural in large, bold, orange capital letters. The scene is set on a city street with cars and buildings in the background.

WE, THE CITIZENS

The rise of the Polish urban movements

By Igor Stokfiński

Change of the local leadership

- **Athens and Thessaloniki:** new, leftist mayors have been elected with more progressive agendas, after 25 years of conservative leadership.
- **Madrid:** a left-wing former judge, Manuela Carmena became the mayor. Fight against corruption, blocking the privatisation of public services and preventing household evictions in Madrid. She told journalists to bring “a real change in the way of doing politics”.
(Guardian, 2015)

- **Barcelona:** a young lady, Ada Colau has been elected as mayor, who was a prominent voice of protest against the political and economic elite. 30 emergency measures, such as creating jobs and fighting against job insecurity, guaranteeing basic rights, tackling corruption, discuss with bankers how to halt evictions and turn the empty homes on their books into affordable housing. (Guardian, 2015)
- **Valencia:** Joan Ribó said he will reduce the mayor's salary ...he also proposed creating a local anti-corruption office to allow people to file anonymous complaints (El Pais, 2015)
- **Prague:** first lady mayor, Adriana Krnaccova, former head of Transparency International. She said shortly after her election in 2014 that she was going to put into place a major overhaul in the way the city hall operates and was not afraid of stepping on anyone's toes. (Economist, 2015)



New mayors
with
new ideas



In some places the changes come BOTTOM-UP



*I wanna be closer,
I want to build, I want to build higher.*

KONKLÚZIÓ 1

Integrált és vegyes modellek

A krízisre reagáló új, innovatív elképzeléseknek, akár alulról, akár felülről származnak, **integráltaknak** kell lenniük

A legtöbb innovatív megközelítés **vegyes modell**, eltér a korábbi tiszta állami vagy tiszta piaci (privatizációs) megoldásoktól

Az új, innovatív elképzelések, akár alulról, akár felülről származnak, nagyon fontosak a **demokratikus deficit** kezelése szempontjából

KONKLÚZIÓ 2

Aktív társadalom és aktív közösségi szektor kell

A **közösségi szektornak** nemcsak figyelnie és engednie kell az **alulról jövő** innovációkat, hanem ösztönöznie, betársulnia és az eredményeiket hasznosítania is kell

Jó példa: **Hollandia** – a központi és helyi kormányzatok mindent megtesznek a városfejlődés innovatív folyamatainak ösztönzésére

KONKLÚZIÓ 3.

Mit tehetnek a tervezők és szakértők?

A válság utáni időszakban különösen fontos, hogy a tervezők feltárják a **lakossági igényeket** és inkább ezeket támogassák, mint a gazdasági és politikai érdekeket

A tervezőknek **progresszív reformistákká** kell válniuk, az egyenlőségi és etikai elvek érvényesítésére

KONKLÚZIÓ 4.

Mik a magyar relevanciák?

Magyarországon több szempontból az európaival ellentétesen változtak a tendenciák, pl. az **önkormányzatok kompetenciái és pénzügyi önállósága csökkent.**

Jelen vannak viszont az **alulról jövő kezdeményezések** és innovatív elképzelések (ld. pl. KÉK, Müszi, Heti Betevő...)

Az integrált fejlesztés szempontjából ezért különös fontossága van az **EU-s támogatások integrált tervezésének** és annak, hogy az önkormányzatok **rugalmasan és együttműködően reagáljanak a innovatív ötletekre.**

Az **URBACT** program sokat segíthet jó példák feltárásában.

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

Tosics Iván

tosics@mri.hu

